

## УДК 159.922

**Кошель Володимир Андрійович**, кандидат філософських наук, доцент кафедри реклами, дизайну та зв'язків із громадськістю Російського економічного університету імені Г.В. Плеханова

[logikaistorii@yandex.ru](mailto:logikaistorii@yandex.ru)

**Наконечна Марія Миколаївна**, кандидат психологічних наук, докторант кафедри загальної та соціальної психології та психотерапії Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, доцент кафедри загальної та практичної психології Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя

[maria.nakonechna2014@gmail.com](mailto:maria.nakonechna2014@gmail.com)

## РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ В КОНТЕКСТІ СУПЕРЕЧНОСТЕЙ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ

### Анотація

*У статті розглядаються основні протиріччя сучасної освітньої системи та їх вплив на розвиток особистості. Перше протиріччя стосується необхідності відтворювати працівників виконавчої праці і одночасно необхідності готувати творчих, активних, креативних особистостей. Друге протиріччя співвідноситься з реальним існуванням в освітній практиці суб'єкт-об'єктних та суб'єкт-суб'єктних відносин. Третє протиріччя зачіпає ставлення до викладача і в цілому ставлення суспільства до освітнього процесу, що характеризуються тенденціями зведення викладача до ролі менеджера з організації самонавчання студентів. В той же час сьогодні, як ніколи, зростає роль гуманітарної складової освіти і потреба у викладачеві як творчому суб'єктові, який може організовувати спільне осмислення актуальних питань та проблем. Розглядаються різні сторони освітнього процесу, в якому можуть існувати і суб'єкт-об'єктні, і суб'єкт-суб'єктні відносини. Підкреслюється, що саме суб'єкт-суб'єктні відносини та їх максимальне вираження - відносини інтерсуб'єктності - є реальною передумовою для розвитку творчих особистостей, суб'єктів цілепокладання. Зроблено висновок про те, що роль викладача в сучасних умовах соціальних трансформацій полягає у випереджаючому подоланні окреслених протиріч. Саме це зможе стати однією з передумов формування справжньої людської історії, що базується на стосунках розвиваючого взаємовпливу особистостей як суб'єктів цілепокладання.*

**Ключові слова:** розвиток, освіта, особистість, суб'єкт-суб'єктні відносини, суб'єкт.

**Кошель Владимир Андреевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры рекламы, дизайна и связи с общественностью ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

**Наконечная Мария Николаевна**, кандидат психологических наук, докторант кафедры общей и социальной психологии и психотерапии

Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, доцент кафедры общей и практической психологии Нежинского государственного университета имени Н.В. Гоголя

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### *Аннотация*

*В статье рассматриваются основные противоречия современной образовательной системы и их влияние на развитие личности. Первое противоречие касается необходимости воспроизводить работников исполнительского труда и одновременно необходимости готовить творческих, активных, созидающих личностей. Второе противоречие соотносится с реальным существованием в практике образования субъект-объектных и субъект-субъектных отношений. Третье противоречие затрагивает отношение к преподавателю и в целом отношение общества к образовательному процессу, характеризующиеся тенденциями низведения преподавателя к роли менеджера по организации самообучения обучающихся. В то же время сегодня, как никогда, возрастает роль гуманитарной составляющей образования и потребность в преподавателе как творческом субъекте, который может организовывать совместное осмысление актуальных вопросов и проблем. Рассматриваются разные стороны образовательного процесса, в котором могут существовать и субъект-объектные, и субъект-субъектные отношения. Подчеркивается, что именно субъект-субъектные отношения и их максимальное выражение – отношения интерсубъектности – являются реальной предпосылкой для развития творческих личностей, субъектов целеполагания. Делается вывод о том, что роль преподавателя в современных условиях социальных трансформаций состоит в опережающем преодолении указанных противоречий. Именно это сможет стать одной из предпосылок формирования подлинно человеческой истории, базирующейся на отношениях развивающего взаимовлияния личностей, как субъектов целеполагания.*

**Ключевые слова:** *развитие, образование, личность, субъект-субъектные отношения, субъект.*

**Koshel Vladimir Andreevich**, PhD in Philosophy Sciences, Associate Professor at Advertisement, Design and Public Relations Department at Plekhanov Russian University of Economics

**Nakonechna Maria Mykolaivna**, PhD in Psychology, Postdoctoral Student at General and Social Psychology and Psychotherapy Department of National M.P. Dragomanov Pedagogical University, Associate Professor at General and Applied Psychology Department at Nizhyn M. Gogol State University

## PERSONALITY'S DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY EDUCATION'S CONTRADICTIONS

### *Summary*

*The key contradictions of the modern educational system and their influence on development of a personality are examined in the article. First contradiction is formed by necessity to reproduce executive labour workers and simultaneous necessity to prepare creative and active personalities. Second contradiction is correlated with real existence of subject-object and subject-subject relations in educational practice. Third contradiction affects attitude toward a professor and societal attitude towards educational process in general, that is characterized by tendencies of reducing professor's work to managerial role in organization of students' self-training. At the same time today, as never, role of humanitarian constituent of education and need for professors as creative subjects, which can organize joint comprehension of actual questions and problems, is becoming progressively important. Different parties are examined within educational process, where both subject-object and subject-subject relations can exist. It is underlined that exactly subject-subject relations and intersubjective realtions as the ultimate form of the latter constitute the real pre-condition for development of creative personalities, subjects of goal-setting. Conclusion is made, that the role of professor under modern conditions of social transformations lies in outrunning overcome of abovementioned contradictions. Exactly this will be able to become one of pre-conditions of forming of true human history, based on relations of developing interinfluence of personalities as goal-setting subjects.*

**Keywords:** *development, education, personality, subject-subject relations, subject.*

**Постановка проблемы и актуальность исследования.** Развитие личности в образовательном процессе – это чрезвычайно актуальная проблема современности. Л.С. Выготский указывал: «...обучение не есть развитие, но правильно организованное оно ведет за собой детское умственное развитие, вызывает к жизни ряд таких процессов, которые вне обучения вообще сделались бы невозможными» [3, с. 416]. Известен тезис Л.С. Выготского о том, что обучение должно забегать вперед развития, а не плестись у него в хвосте [3]. Закономерно встает вопрос – как в современных условиях информационного общества построить обучение и, в более широком смысле, образовательный процесс таким образом, чтобы они вели за собой развитие и являлись важными условиями творческого становления личности?

Немыслимая прежде динамика современных социальных преобразований обусловлена эпохой перехода от индустриального общества к цифровой цивилизации (информационному обществу). Эти социальные изменения носят глобальный характер и, соответственно, значимы для развития всего человечества.

В условиях глобальной информатизации и перенасыщения цифровыми технологиями особенно актуально живое, творческое общение людей. Ведь для того, чтобы развиваться как личность, человек должен взаимодействовать с другими личностями, испытывать радость диалогического общения. И это задает один из ориентиров современного образования – функция преподавателя уже не в том, чтобы дать (пересказать) информацию, но в том,

чтобы пригласить обучающихся к субъект-субъектному диалогу и дать возможность творчески мыслить над нестандартными задачами. В то же время чрезвычайно важно понимать основные противоречия современного образования, чтобы осознанно идти по направлению преодоления и снятия этих противоречий.

**Цель статьи** – выявить закономерные, социально обусловленные противоречия в развитии современной системы образования. **Изложение основного теоретического материала.** Из всей сложности, из всего многообразия социально обусловленных процессов эволюции современного образования выделим следующие ключевые противоречия. Первое касается **стратегических целей образовательной деятельности**. С одной стороны, прагматизм общества рыночной конкуренции диктует необходимость **воспроизводства работников исполнительского труда**, социально пассивных личностей, но активно стремящихся к впечатлениям, потребителей. А с другой, в современных условиях возрастает необходимость готовить компетентных и **творческих специалистов**, субъектов целеполагания.

Второе характеризует **взаимоотношения между субъектами системы образования различного уровня** и, в первую очередь, между обучающими и обучаемыми. С одной стороны, мы можем фиксировать **стремление субъектов обучения сохранить в сфере образования субъект-объектные отношения**, а с другой – стремление обучаемых к субъект-субъектному формату коммуникаций в образовательном процессе. В той же мере субъекты организационно-управленческого уровня системы образования стремятся сохранить субъект-объектное отношение к преподавателям/учителям, а последние сориентированы на актуализацию собственной субъектности и, соответственно – на **утверждение субъект-субъектных отношений** с представителями менеджмента в системе образования. Актуализировать собственную субъектность возможно в такой чрезвычайно благоприятной ситуации для образования, как интересубъектное взаимодействие, в котором участники не только проявляют себя как равных целеполагающих субъектов, но и могут найти потенциал для вдохновения, инициативы, изнутри идущей личностной активности.

Третье противоречие характеризует **социальный статус преподавателя/учителя, отношение общества к образовательной деятельности**. С одной стороны, из-за тотальной технологизации формирования компетенций будущих специалистов и, соответственно, – административного контроля над процессом преподавания, социальное значение преподавательской деятельности снижается. Принципы узко-прагматичной стратегии экономической эффективности образовательного учреждения (максимизации инвестирования в деятельность учебного заведения и минимизации «издержек») ведут к **низведению миссии преподавателя до роли сетевого предметного методиста** или куратора, интерпретирующего созданные экспертом методические руководства по самообразованию обучающихся. С другой стороны, **социальное значение преподавательской деятельности (и, особенно, её педагогической**

*составляющей) возрастает и гуманитарная компонента в системе образования становится всё более востребованной.*

#### **Методология и логика исследования.**

В качестве основополагающего методологического принципа исследования и решения сформулированной задачи мы рассматриваем социально-историческую обусловленность образования.

Поскольку меняется содержание человеческой деятельности, постольку изменяются и стратегии личностного развития, и форматы самоидентификации личности, и мотивации человеческого поведения. Принимая во внимание эти условия, можно ли усомниться в необходимости глубокого реформирования всей системы воспитания и образования? Можно ли готовить подрастающее поколение к новым видам и формам человеческой деятельности (и, в частности, к таким профессиям, которым сейчас и названия нет) традиционными способами, руководствуясь методологией, актуальной для индустриального общества?

Система образования, которая в основе своей сохраняется в настоящее время, формировалась в условиях того самого индустриального общества, когда крупное машинное производство воспринималось не просто как основной, доминирующий тип деятельности, но и как социально престижная и перспективная сфера занятости. Стратегическая цель системы образования в этих условиях была сориентирована на формирование человека, который подчинял треть своей жизни логике и дисциплине индустриального производства, воспринимая такую самореализацию как естественную и целесообразную необходимость.

Доминирующий тип массовых коммуникаций индустриальной эпохи также обуславливал воспроизводство преимущественно дисциплинированных исполнителей и пассивных потребителей. Невзирая на то, что в 20-м веке планета уже начала превращаться в глобальную деревню [9], человек (благодаря электронным СМИ, радио и TV) ещё только начинал ощущать свою сопричастность миру, информация о мире воспринималась, по-преимуществу, пассивно-созерцательно. Содержанием и формой транслируемой информации распоряжались субъекты массовых коммуникаций. Сама же «масса» потребителей оставалась, преимущественно, в роли воспринимающего объекта. В значительной степени, и в настоящее время «масса» потребителей продолжает пассивно воспринимать информацию, оставаясь жертвой манипулятивных коммуникаций и погружаясь в фейковое сознание.

Промышленное производство, хоть и видоизменяется, однако, логика менеджмента индустриальной эпохи ещё сохраняет свою жизнеспособность, по-прежнему требуя воспроизводства послушных исполнителей.

Невзирая на то, что мы, говоря словами Маршалла Маклюэна, «имеем возможность распространить на всю планету нашу центральную нервную систему... и приближаемся к финальной стадии этого „распространения человеческого“ – технологической имитации сознания, когда творческий процесс познания перестанет быть вотчиной индивида и станет коллективным процессом» [9], мы не можем не воспроизводить коллективный, шаблонно-

стереотипный процесс мировосприятия и мироощущения. А этот процесс детерминирует систему образования «массового общества», общества капитализма, с неизбежным воспроизводством стандартизированного сознания, ориентированного не на творческое созидание, а на исполнительскую дисциплину, обеспечивающую и расширенное воспроизводство капитала, и технологичное развитие современной промышленности.

Не отрицая тех социально-исторических детерминант, которые обуславливают необходимость воспроизводства работника-исполнителя, мы не можем не видеть в современном капиталистическом обществе зарождение иного, полярно противоположного тренда – востребованности увлечённого своей деятельностью субъекта-творца – личности, способной ставить цели. В эпоху тотальной информатизации и глобализации производства средств производства, а также производства товаров и услуг, роль личности в производительной деятельности заметно меняется. Колоссальный рост экономики сервиса (недостаточное или некорректное регулирование которой чревато существенными социальными рисками) и, особенно, развитие сферы фриланса, актуализирует значимость творческого потенциала человека, когнитивно-коммуникационную сферу личности.

В формирующейся цифровой цивилизации, с появлением новых каналов коммуникации и с развитием коммуникационных технологий меняется не только форма и содержание человеческого общения, но и значение последнего [7]. Уже 10-12-летние дети, заводя в социальных сетях по нескольку аккаунтов, выстраивают коммуникации с различными сегментами целевой аудитории, позиционируя, соответственно, различные модели собственной личности. Это означает, что новые возможности сетевой коммуникации открывают немислимые прежде перспективы многогранной и творческой самоидентификации личности уже на ранних стадиях её социализации.

Таким образом, меняющаяся у нас на глазах социальная среда, среда социальных коммуникаций, не просто обуславливает стремление к творческой самореализации личности, но и выдвигает новые требования к постановке стратегических целей в системе образования, а именно, цели формирования творческих личностей.

Характеризуя второе противоречие переломной эпохи, укажем на две полярно противоположные тенденции, определяющие отношения в сфере образования: субъект-объектный и субъект-субъектный характер отношений (под субъектами здесь подразумеваются и лица, принимающие решения в организации и администрировании образовательного процесса, и специалисты, непосредственно осуществляющие процесс обучения, (которые, в свою очередь, могут быть и объектами воздействия), и учащиеся (которые также могут быть объектами воздействия со стороны обучающихся)). Первая тенденция (утверждающая субъект-объектные отношения в сфере образования) обусловлена сохраняющимся приоритетом частного интереса субъектов социально экономической и политической деятельности в целом и субъектов образовательной деятельности, в частности. Вся повседневная жизнь в

современном капиталистическом обществе с её «базальной тревожностью» [12], формируя у людей хаотическое, иррациональное сознание, является именно той средой, которая консервирует субъект-объектные отношения.

Коммерциализация образовательных услуг, отношение к школьникам и к студентам как к клиентам, ориентация формирования компетенций на удовлетворение потребностей рыночной экономики в узко квалифицированных наемных работниках-исполнителях, – все эти значимые параметры современного образования детерминируют субъект-объектный характер отношений как внутри учебного заведения, так и в системе организации образовательного процесса [8]. Особо следует отметить, что клиентоориентированность современного коммерциализирующегося образования, при первом приближении, может быть воспринята как показатель субъект-субъектных отношений, однако, в условиях господства капиталистических отношений приоритетной потребностью субъектов образовательного менеджмента обучаемые выступают как средства обеспечения доходов образовательного учреждения, то есть как объекты.

Клипово-фрагментарная компановка информации в учебных программах, сориентированная на формирование стандартизированных и легко измеряемых «компетенций», оценка работы школ и вузов на основе формализованных процедур и количественных критериев эффективности – всё это выступает закономерным проявлением «субъект-объектной тенденции» в современном образовании.

Антитезой субъект-объектных отношений являются отношения интересности – такие субъект-субъектные отношения, результатом которых является возрастание субъектных тенденций участников, а также развитие креативности, активности, рефлексивности и ответственности всех причастных к интересности взаимодействию [10]. В образовательном процессе интересности взаимодействие становится возможным при нацеленности участников на творческое, диалогическое общение, общение равноправных личностей.

Невзирая на сохранение названных социально-экономических детерминант развития образовательной деятельности, наступающая эра цифровой цивилизации и глобализация сферы коммуникаций открывают не только перспективы формирования субъектности личности (выше мы отмечали эту тенденцию при характеристике стратегических целей образовательной деятельности), но и созревающие мотивации и, соответственно, – стремления учащихся к субъект-субъектному характеру коммуникаций в сфере образования [5]. Практически безграничная сокровищница знаний, накопленных всем человечеством, ставшая легкодоступной для всякого пользователя сети интернет, воспринимается обучаемым как «мозг, вынесенный вовне». В этой связи простая трансляция в процессе преподавания любого, потенциально доступного знания вызывает отторжение со стороны учащихся, ибо воспринимается ими как необходимость механического запоминания, «наполнения информацией», которая завтра может и не пригодиться. Иначе говоря, субъект-объектный формат в образовании-

обучении воспринимается как явно устаревший, побуждающий не к саморазвитию и творческому усвоению-осмыслению знания, а к пассивному «потреблению» общедоступной информации. Критичность и закономерный нигилизм в мировосприятии молодого поколения, особенно, в переходную (кризисную) эпоху приводят к естественному вопросу: если этот, далеко не совершенный мир, создан при помощи имеющегося знания, – следует ли это знание так некритично-пассивно усваивать?

Принимая во внимание такой значимый фактор современной образовательной среды, как сфера интернет-коммуникаций, мы не можем не учитывать её роль в формировании ожиданий и установок обучаемых к характеру отношения к ним со стороны обучающихся. Всякий пользователь Сети уже с подросткового возраста ощущает потенциальную возможность стать блогером или субъектом коммуникации со всем миром, а посему ощущает перспективу формирования своих способностей и, действительно, актуальных компетенций уже с позиций целеполагающей личности в сфере коммуникаций. Сохранится ли у таких личностей-учащихся/студентов мотивация к восприятию субъект-объектного формата базовых отношений в сфере образования? Вопрос, конечно, риторический, и в условиях актуализации педагогических технологий в самых прогрессивных образовательных учреждениях этот вопрос решается практически – путём реализации интерактивных технологий [4] и проектного обучения [1]. И то, и другое представляют собой личностно ориентированные технологии, воплощающие формы субъект-субъектных образовательных коммуникаций.

Наконец, обращаясь к третьему противоречию современного образования, рассмотрим отношение общества к профессии преподавателя/учителя. Свидетельства непосредственных участников и представителей образовательной деятельности характеризуют социальный статус профессии, как весьма невысокий. В числе причин падения привлекательности педагогической профессии они называют чрезмерную учебную нагрузку и, одновременно, – низкую оплату труда, большую ответственность учителя/преподавателя и формализацию требований к результатам работы.

Проведимая сегодня в капиталистическом мире неолиберальная политика по отношению к государственным системам образования, приводящая к прекаризации (прекаризация (от англ. и лат. сомнительный, опасный, рискованный, негарантированный, нестабильный, стоящий на песке) - в общем понимании трудовые отношения, которые могут быть расторгнуты работодателем в любое время; также термин означает дерегуляцию трудовых отношений и ущемленную правовую и социальную гарантию занятости) занятости преподавателя/учителя, к сильному увеличению его трудовой нагрузки, к установлению системы бюрократического контроля над учебной деятельностью и к их сильному профессиональному стрессу и неуверенности в завтрашнем дне – все эти закономерные следствия снижения статуса преподавателя/учителя разрушают психику работников образования и

решающим образом подрывают осуществляемую ими преподавательскую и педагогическую деятельность.

Однако в условиях вызова эры цифровой цивилизации перед всей системой современного образования проблема социального статуса преподавателя/учителя обретает всё большую значимость. Наиболее востребованным становится воспроизводство творческого потенциала личности и способностей принимать решения, руководствуясь ценностными ориентирами [6]. Причём ориентирами, основанными на понимании перспективы социального прогресса. Роль учителя, преподавателя и, особенно, педагога в формировании этих способностей неопределима. Развитие эмоциональных и когнитивных способностей личности к ее социально-психологической адаптации [11] становится более значимым, чем формирование навыков и умений выполнять механические, повторяющиеся действия.

Интеллектуализация труда в условиях наступления цифровой эры – совершенно очевидная тенденция. Систематическое формирование личностных качеств или, иначе говоря, – всесторонне развитой творческой личности, становятся социально необходимыми, когда системное концептуальное знание, именно как руководство к действию, проникает в сферу материального производства и социальных технологий, а также практически во все сферы общественной жизни. С этой точки зрения высокая социальная значимость образования и, соответственно, – статус преподавателя/учителя становятся всё более и более актуальными.

### **Результаты.**

Рассмотренные таким образом противоречивые тенденции формирования системы образования в эпоху перехода человечества к эре цифровой цивилизации характеризуют, прежде всего, процесс зарождения вполне осязаемых предпосылок преобразования общественных отношений. Именно в системе образования мы видим симптомы новых форм развития социального организма. Новизна этих форм отображается в социально обусловленном (закономерном) **возникновении необходимости**, преимущественно, **сознательных** (в отличие от неосознанных, стихийно складывавшихся) **отношений** между разнообразными множющимися субъектами человеческой деятельности.

**Первое.** Мы полагаем, что в связи с существенным усложнением форм социальной деятельности и возникновением немислимых прежде социальных рисков появляется необходимость готовить компетентных и творческих специалистов, субъектов целеполагания. По мере того, как историческая необходимость формирования субъектов целеполагания воплощается в стратегии образовательной деятельности, раскрываются предпосылки сознательных отношений в формировании общества.

**Второе.** Принимая во внимание два фактора социальных трансформаций, оказывающих влияние на изменение парадигмы современного образования – глобализацию общения (глобализация коммуникаций наблюдается *на всех уровнях*: от межличностного общения до общения индивида, потенциально, со



всем человечеством, в контексте развития новых видов интернет-коммуникаций) и мгновенный доступ к практически неограниченной базе знаний, выработанных всем человечеством, – мы можем констатировать появление новых, личностно ориентированных коммуникаций в системе образования. Эти коммуникации принципиально сориентированы на субъект-субъектные отношения между обучающими и обучаемыми и, поскольку такие отношения обеспечивают самореализацию личности обучаемого, постольку они же и актуализируют развитие самосознания общества. Максимальным выражением субъект-субъектных отношений являются отношения интерсубъектности как такой тесной связи двух целеполагающих субъектов, в результате которой они в еще большей степени начинают полагать основания собственной активности внутри себя, реализуя при этом свой потенциал субъектности.

**Третье.** Сегодня мы можем с достаточной уверенностью утверждать, что в цифровую эпоху формирование у людей тех навыков и умений, которыми успешно наделяются роботы, стремительно теряет приоритетную значимость. Но при этом воспитание личностных качеств – эмоционального интеллекта, социальной ответственности и способностей к творчеству, напротив, становится всё более актуальным. И задачу воспитания этих качеств личности способны выполнить только глубоко мотивированные профессионалы-педагоги. Именно их роль в развитии социального прогресса, то есть, более зрелого, сознающего свои перспективы общества становится в высшей степени значимой. Пока статус профессии педагога находится ещё далеко не на должном уровне, однако востребованность формирования социально зрелой личности выступает как предпосылка роста социального значения преподавательской деятельности.

### **Выводы.**

Таким образом, социально детерминированные противоречия системы образования характеризуют направленность и содержание изменений современного общества. В этих изменениях обнаруживается сосуществование изживающих себя отношений предыстории и рождающихся предпосылок социального прогресса – подлинно человеческой истории. Предысторию развития человеческого общества характеризует, прежде всего, «потребление человека человеком», или закономерное использование человека человеком в своекорыстных интересах, а подлинно человеческую историю определяют отношения развивающего взаимовлияния личностей, как субъектов целеполагания. Что касается важнейшего субъекта системы образования – педагогического сообщества, – его миссия состоит в опережающем разрешении тех противоречий, которые обозначены в данной статье.

### **Список використаних джерел**

1. Ахаржанова Б. В. Проектное обучение как основной метод современного образования [Электронный ресурс] / Баярма Викторвна Ахаржанова. – 2018. – Режим доступа до ресурсу:



<https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2018/01/19/proektное-оbuchenie-kak-osnovnoy-metod>.

2. Бредберри Т. Эмоциональный интеллект 2.0 [Электронный ресурс] / Т. Бредберри, Д. Гривз // Москва: ООО «Манн, Иванов и Фербер». – 2017. – Режим доступа до ресурсу: <https://coollib.net/b/380416>.

3. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Лев Семенович Выготский, под ред. В.В. Давыдова. – М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671, [1] с.

4. Ключина Е. В. Интерактивные формы организации учебного процесса [Электронный ресурс] / Елена Валентиновна Ключина. – 2001. – Режим доступа до ресурсу: <https://nsportal.ru/blog/nachalnaya-shkola/all/2011/11/02/interaktivnyye-formy-org-anizatsii-uchebnogo-protssessa>.

5. Кошель В.А. О предпосылках формирования субъекта социальных преобразований [Текст] / В.А. Кошель // Альтернативы, 2015, № 3. – С. 168-177.

6. Кошель В.А. Проблемы современных трансформаций субъекта знания и процесса познания [Текст] / В.А. Кошель, А.П. Сегал // Профессиональное образование в современном мире. Издательство Сибирского отделения РАН (Новосибирск) Т. 6, №4, 2016, с. 664-669. Режим доступа: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32632>.

7. Кошель В.А. Современные коммуникации как предмет социальной ответственности. [Текст] / В.А. Кошель, А.П. Сегал // Credo new, 2016, № 3. – С. 10.

8. Кошель В.А. О стратегии субъекта системы образования на переломе эпох [Текст] / В.А. Кошель // Вестник МГУП имени Ивана Федорова, 2011, № 4. – С. 226-230.

9. Маклюэн Г.М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры / Г.М. Маклюэн: пер. с англ. и прим.: А. Юдин [Электронный ресурс]. – М.: Центр гуманитарных технологий, 2003. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3568>.

10. Наконечна М.М. Інтерсуб'єктність у психології: до постановки проблеми [Текст] / М.М. Наконечна // Проблеми сучасної психології : Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України / за ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Вип. 34. – Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2016. – С. 365-374.

11. Панченко Т. Эмоциональный интеллект [Электронный ресурс] / Татьяна Панченко. – 2017. – Режим доступа до ресурсу: <https://psychologytoday.ru/public/emotsionalnyy-intellekt/>.

12. Хорни К. Невротическая личность нашего времени [Электронный ресурс] / Карен Хорни // К.: Psylib. – 2006. – Режим доступа до ресурсу: <http://psylib.org.ua/books/hornk02/index.htm>.

### References transliterated

1. Aharzhanova B. V. Proektnoe obuchenie kak osnovnoj metod sovremennogo obrazovanija [Elektronnij resurs] / Bajarma Viktorovna Aharzhanova. – 2018. – Rezhim dostupu do resursu: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2018/01/19/proektnoe-obuchenie-kak-osnovnoy-metod>.
2. Bredberri T. Emocional'nyj intellekt 2.0 [Elektronnij resurs] / T. Bredberri, D. Grivz // Moskva: OOO «Mann, Ivanov i Ferber». – 2017. – Rezhim dostupu do resursu: <https://coollib.net/b/380416>.
3. Vygotskij L.S. Pedagogicheskaja psihologija [Tekst] / Lev Semenovich Vygotskij, pod red. V.V. Davydova. – M.: AST Astrel' Hranitel', 2008. – 671, [1] c.
4. Kljushina E. V. Interaktivnye formy organizacii uchebnogo processa [Elektronnij resurs] / Elena Valentinovna Kljushina. – 2001. – Rezhim dostupu do resursu: <https://nsportal.ru/blog/nachalnaya-shkola/all/2011/11/02/interaktivnye-formy-org-anizatsii-uchebno-go-protsessa>.
5. Koshel' V.A.O predposylkah formirovanija sub'ekta social'nyh preobrazovanij [Tekst] / V.A. Koshel' // Al'ternativy, 2015, № 3. – S. 168-177.
6. Koshel' V.A. Problemy sovremennyh transformacij sub'ekta znanija i processa poznaniya [Tekst] / V.A. Koshel', A.P. Segal // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. Izdatel'stvo Sibirskogo otdelenija RAN (Novosibirsk) T. 6 , №4, 2016, s. 664-669. Rezhim dostupa: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32632>
7. Koshel' V.A. Sovremennye kommunikacii kak predmet social'noj otvetstvennosti. [Tekst] / V.A. Koshel', A.P. Segal // Credo new, 2016, № 3. – C. 10.
8. Koshel' V.A. O strategii sub'ekta sistemy obrazovanija na perelome jepoh [Tekst] / V.A. Koshel' // Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova, 2011, № 4. – S. 226-230.
9. Makljujen G.M. Galaktika Gutenberga. Sotvorenje cheloveka pechatnoj kul'tury / G.M. Makljujen: per. s angl.i prim.: A. Judin [Jelektronnyj resurs]. – M.: Centr gumanitarnyh tehnologij, 2003. – Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3568>.
10. Nakonechna M.M. Intersub'ektnist' u psihologiji: do postanovki problemi [Tekst] / M.M. Nakonechna // Problemi suchasnoji psihologiji : Zbirnik naukovih prac' Kam'janec'-Podil'skogo nacional'nogo universitetu imeni Ivana Ogienka, Institutu psihologiji imeni G.S. Kostjuka NAPN Ukrajini / za red. S.D. Maksimenka, L.A. Onufrievoji. – Vip. 34. – Kam'janec'-Podil'skij : Aksioma, 2016. – C. 365-374.
11. Panchenko T. Jemocional'nyj intellekt [Elektronnij resurs] / Tat'jana Panchenko. – 2017. – Rezhim dostupu do resursu: <https://psychologytoday.ru/public/emotsionalnyy-intellekt/>.
12. Horni K. Nevroticheskaja lichnost' nashego vremeni [Elektronnij resurs] / Karen Horni // K.: Psylib. – 2006. – Rezhim dostupu do resursu: <http://psylib.org.ua/books/hornk02/index.htm>.



*Ця робота ліцензується відповідно до Creative Commons Attribution 4.0 International License.*

*Авторське право (с) 2018 Koshel Vladimir Andreevich Кошель Володимир Андрійович, Nakonechna Maria Mykolaivna Наконєчна Марія Миколаївна*

*Отримано: 30.10.2018*

*Відрецензовано: 20.12.2018*

*Опубліковано: 28.12.2018*

*DOI: <https://doi.org/10.31108/3.2019.2.10.5>*