



**УДК**

**Дидковский Сергей Владимирович**, методолог, Общество независимых экспертов, Киев.

e-mail: [didkovsky.sergey@gmail.com](mailto:didkovsky.sergey@gmail.com)

## **СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ**

### *Аннотация*

*В основе психологического консультирования, организованного в системомыследеятельностном подходе, лежит идея знакового опосредования. В процессе консультационного общения, незавершенные образы сознания клиента объективируются консультантом на внешнем планшете мышления в виде знаков. Искусственная трансформация знаков на планшете мышления сопровождается естественным изменением образов на внутреннем табло сознания. В качестве средства управления консультированием, в настоящее время используется схема мыследеятельности, разработанная Г.П.Щедровицким. Использование схемы позволяет консультанту объективировать и обсуждать проблему клиента, работая на внешнем планшете мышления.*

*Проблема состоит в том, что схема мыследеятельности не отражает процессы проблематизации, происходящие на внутреннем табло сознания клиента.*

*Задача статьи - сконструировать схему, которая отражает, как процессы работы на внешнем планшете, так и изменения, происходящие на табло сознания. В статье описывается схема, снимающая проблему связи мыследеятельности и сознания. Обсуждается использование схемы в качестве средства организации и управления коммуникацией в психологическом консультировании. Анализируются семь форм и технологий*



*консультирования, построенных на схеме. Обсуждается направление усложнения конструкции схемы, связанное с необходимостью отражения изменений, происходящих в чувственно-эмоциональном слое сознания.*

**Ключевые слова:** *мыследеятельность, мышление, коммуникация, сознание, консультирование, организация, управление, ситуация, рефлексия, схематизация, проблематизация.*

**Дідковський Сергій Володимирович,** методолог, Товариство незалежних експертів, Київ.

## **СХЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНСУЛЬТУВАННЯ**

### ***Анотація***

*В підґрунті психологічного консультивання, організованого в системомиследіальному підході, знаходиться ідея знакового опосередкування. В процесі консультаційного спілкування, незавершені образи свідомості клієнта об'єктивуються консультантом на зовнішньому планшеті мислення у вигляді знаків. Штучна трансформація знаків на планшеті мислення супроводжується природною зміною образів на внутрішньому табло свідомості. Як засіб управління консультиванням, в даний час використовується схема миследіальності, розроблена Г.П.Щедровицьким. Використання схеми дозволяє консультанту об'єктивувати і обговорювати проблему клієнта, працюючи на зовнішньому планшеті мислення.*

*Проблема полягає в тому, що схема миследіальності не відображає процеси проблематизації, що відбуваються на внутрішньому табло свідомості клієнта.*

*Завдання статті - сконструювати схему, яка відображає, як процеси роботи на зовнішньому планшеті, так і зміни, що відбуваються на табло свідомості. У статті описується схема, яка знімає проблему зв'язку*

*миследіяльності і свідомості. Обговорюється використання схеми як засобу організації і управління комунікацією в психологічному консультуванні. Аналізуються сім форм і технологій консультування, побудованих на схемі. Обговорюється напрямок ускладнення конструкції схеми, пов'язаний з необхідністю відображення змін, що відбуваються в чуттєво-емоційному шарі свідомості.*

**Ключові слова:** *мислення, комунікація, свідомість, консультування, організація, управління, ситуація, рефлексія, схематизація, проблематизація.*

**Didkovskiy Sergey Vladimirovich**, methodologist, Society of independent experts, Kiev.

## **ORGANIZATIONAL SCHEME OF PSYCHOLOGICAL CONSULTING**

### ***Summary***

*At the heart of psychological counseling, based on the systemic thinking activity approach, is the idea of sign mediation. In the process of consulting, incomplete images of the client's consciousness are objectified by a consultant in the external tablet of thinking in the form of signs. The artificially organized transformation of signs in the tablet of thinking conducts natural changes in images in the inner field of consciousness. As an instrument for counseling management, the scheme of thinking-activity, developed by G.P. Shchedrovitsky, is being used. Using the scheme allows the consultant to objectify and discuss the client's problem operating with external tablet of thinking.*

*The problem is that the original scheme of thinking-activity does not introduce the processes of problematization, occurring in the internal field of the client's consciousness.*

*The task is to construct a scheme that introduce both: the operations on the external tablet, as well as changes occurring on the internal field of consciousness.*



*The article represents a scheme that removes the problem of communication between thinking-activity and consciousness. It also describes the way of the scheme usage as means to organize and manage the communication during psychological counseling. There are analyzed seven forms and technologies of counseling based on the scheme. Future directions of the scheme development is discussed, which are associated with the possibility to involve changes occurring in the sensory-emotional layer of consciousness.*

**Key words:** *thinking, communication, consciousness, counseling, organization, management, situation, reflection, scheme, problematization.*

\*\*\*

**Актуальность темы.** В 1979 году Г.П.Щедровицкий создал организационно-деятельностную игру (ОДИ), как форму и метод решения проблемных ситуаций путем развития коллективного мышления и деятельности. В качестве средства управления процессом проблематизации он разработал схему мыследеятельности (МД).

Первая версия схемы МД была создана в 1980 году [1]. Схема включала в себя три относительно автономных пояса, расположенных по горизонталям, один над другим: 1) Пояс коллективного мыследействования (мД); 2) Пояс мысли-коммуникации (МК); и 3) Пояс чистого мышления, развертывающегося в схемах (М).

Процесс решения проблемных ситуаций, организованный в схеме МД, состоял в движении из слоя мыследеятельности, в слой мысль коммуникации и, далее, в слой чистого мышления. В слое чистого мышления происходила схематизация, проблематизация и развитие схем коллективного мыследействия, благодаря чему проблемная ситуация превращалась в ситуацию коллективного взаимодействия и решалась.

Данная схема не отражала действий руководителя игры, направленных на организацию и управление процессом проблематизации. А, следовательно, не



подходила для подготовки команд игротехников. Для решения этой проблемы Г.П. Щедровицким в 1982 году была проведена ОД-игра по теме: «Проблемы проблематизации в оргдеятельностных играх». В результате ее проведения была сконструирована схема проблемно ориентированной мыследеятельности [2].

Полученная схема, кроме слоев мД, МК и М, включила в себя еще два слоя: организационно-управленческий и игровой. В оргуправленческом слое прорисовывались действия организатора проблематизации. В игровом - игроков, решающих проблемную ситуацию.

Схема проблематизации стала основным средством подготовки игротехников для ОД-игр.

После распада СССР, необходимость в ОД-играх по решению коллективных проблем исчезла. В обществе возник запрос к оказанию помощи в решении индивидуальных проблем. Для этого необходимо было трансформировать схемы, разработанные в СМД-методологии и, используя их, создать форму СМД-консультирования.

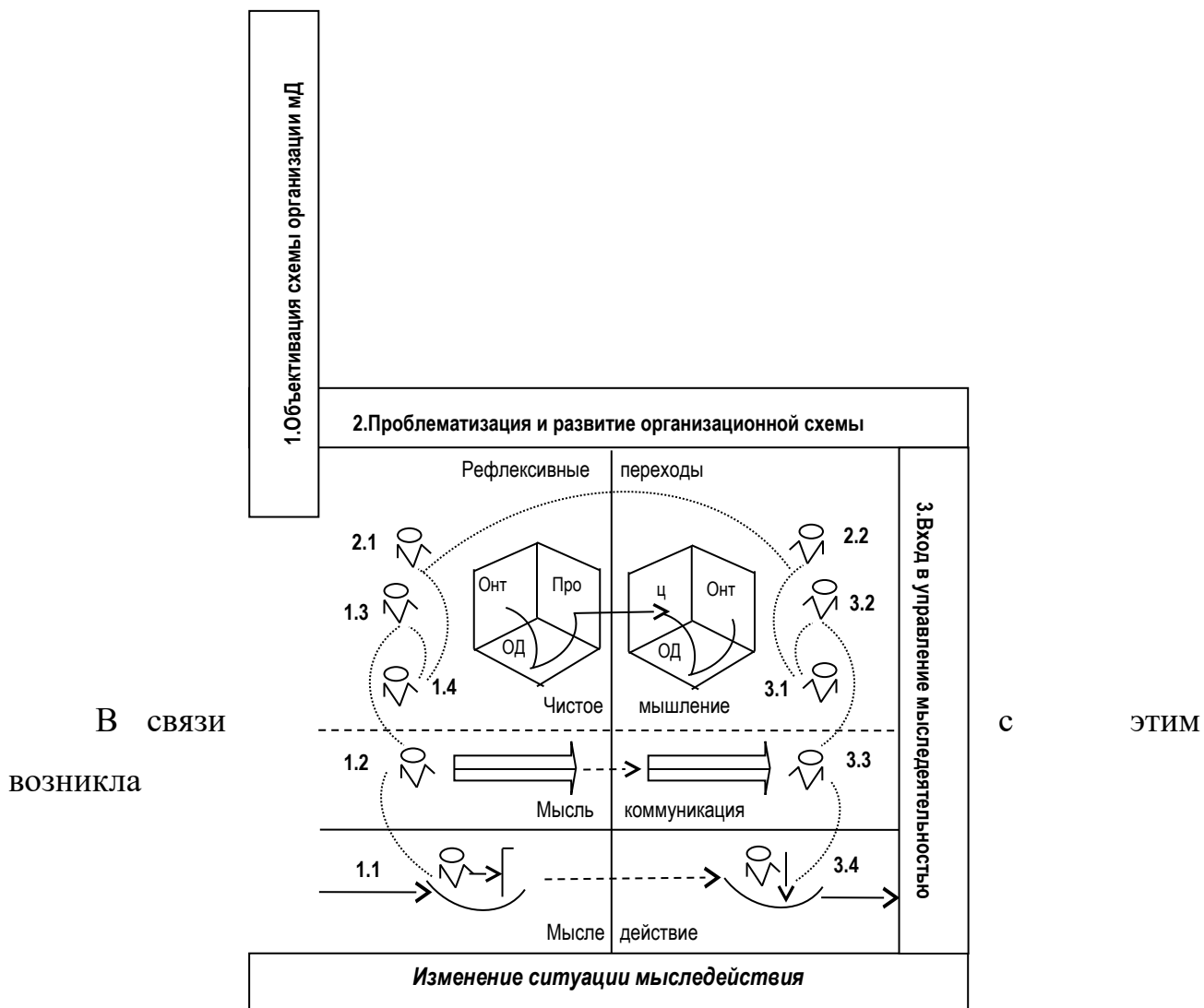
**Проблема.** Первая версия схемы психологического консультирования, как мыследеятельности, была опубликована нами в 2001 году [3]. Она была сконструирована на основе опыта консультирования и схемы МД, и отражала лишь процесс решения проблемной ситуации, движущийся по пространству мыследеятельности.

Процесс проблематизации включал в себя три этапа: 1) Обсуждение, объективацию и схематизацию деятельного содержания проблемной ситуации. 2) Проблематизацию и развитие объективированной схемы. 3) Использование полученной схемы для выхода в управление ситуацией мыследействования. Каждый этап делился на отдельные операции и процедуры. (См. Рис. 1).

Схема отражала процесс проблематизации в консультировании, но не позволяла готовить консультантов. Это было вызвано тем, что в процессе демонстрации психологического консультирования и в рассказе о нем

присутствовало не менее двух позиций: консультанта и клиента. А на схеме они отсутствовали. И у студентов возникал разрыв между смыслом произносимых слов и содержанием схемы проблематизации. И это вызывало сложности при освоении позиции консультанта.

**Рис. 1. Схема консультирования, как мыследеятели №1.**



необходимость сконструировать такую схему консультирования, на которой позиции консультанта и клиента присутствовали. Она была создана на основе схемы проблематизации Г.П.Щедровицкого [4].

Структура схемы существенно усложнилась. Из вертикальной, она превратилась в горизонтальную. В верхнем слое схемы располагались

организационно-управленческие действия консультанта и основные фазы его работы:

- Введения клиента в процесс консультирования.
- Проблематизации характерных для клиента средств организации мышления о взаимодействии.
- Конструирования и трансляция новых средств организации мышления о деятельности.
- Завершения консультирования и вывода клиента в повседневную жизнь.

Слоем ниже расположились пространства «мысль-коммуникации» и «чистого мышления в схемах», осуществляемого на внешнем планшете. (См. Рис. 2)

**Рис. 2. Схема консультирования, как мыследеятельности №2.**

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Схема МД</div> <span>Консультант</span> </div> <div style="text-align: center; font-weight: bold;">Организационно-управленческий слой</div>						
Введение в работу	Проблематизация традиционных средств организации мышления о взаимодействии			Трансляция новых средств организации мышления		Формирование деятельности
Организация знакомства и введения в консультирование	Организация обсуждения ситуации	Организация схематизации	Организация проблематизации схемы	Трансляция новой орг. схемы	Трансляция способа работы с орг. схемой	Организация рефлексии процесса и результатов работы
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
↓	↓					

В замыкающем горизонтальном слое описывались ситуации клиента, которые строил для него консультант, и в которых он должен был совершать действия по позиционному пересамопределению и решению позиционных задач.

Для того, что бы решить проблемную ситуацию, клиент должен пройти следующие ситуации: 1) Ситуацию знакомства. 2) Ситуацию обсуждения и переживания конфликта во взаимодействии. 3) Ситуацию обсуждения деятельного содержания конфликта. 4) Ситуацию проблематизации оснований представления о конфликте. 5) Ситуацию деконструкции структуры собственной мыследеятельности. 6) Ситуацию ведения работы по переосмыслению обсуждаемого взаимодействия, организованную в новой схеме. 7) Ситуацию рефлексии полученных результатов.

Разделение пространств и задач консультанта и клиента существенно облегчило подготовку консультантов. Разработанная схема детально описывала работу на внешнем планшете мышления. Но она не отвечала на вопрос о том, что при этом происходит с формой и содержанием табло сознания клиента. И фиксировала лишь результаты этих изменений - действия клиента, направленные на позиционное пересамопределение, в движении по ситуациям, возникающим в процессе консультирования.

**Цель статьи** заключается в том, что бы представить схему организации консультирования, структура которой снимает проблему соотношения и связи работы на внешнем планшете мышления и внутреннем табло сознания.

Для этого пространственная организация схемы должна стать более сложной. В ней должно появиться место, в котором можно было бы отразить



изменения, происходящие с формой табло сознания и его содержанием, при трансформации организационных и онтологических схем на внешнем планшете.

### **Схема организации психологического консультирования.**

Когда клиент обсуждает свою ситуацию с консультантом, он не замечет тех образов, на основании которых он строит свой текст описания.

С точки зрения СМД-подхода, сознание это механизм, функции которого состоят в отражении, трансляции полученных образов в памяти и их актуализации в ситуациях социального взаимодействия. Сознание, в отличие от чистого мышления, не различает и разделяет, а склеивает и сплюсчивает: ситуацию, позицию восприятия и образ ситуации в сознании. И в результате мышление клиента обретает одноплоскостной характер, он перестает замечать происходящие изменения и, благодаря этому, порождает проблемные ситуации.

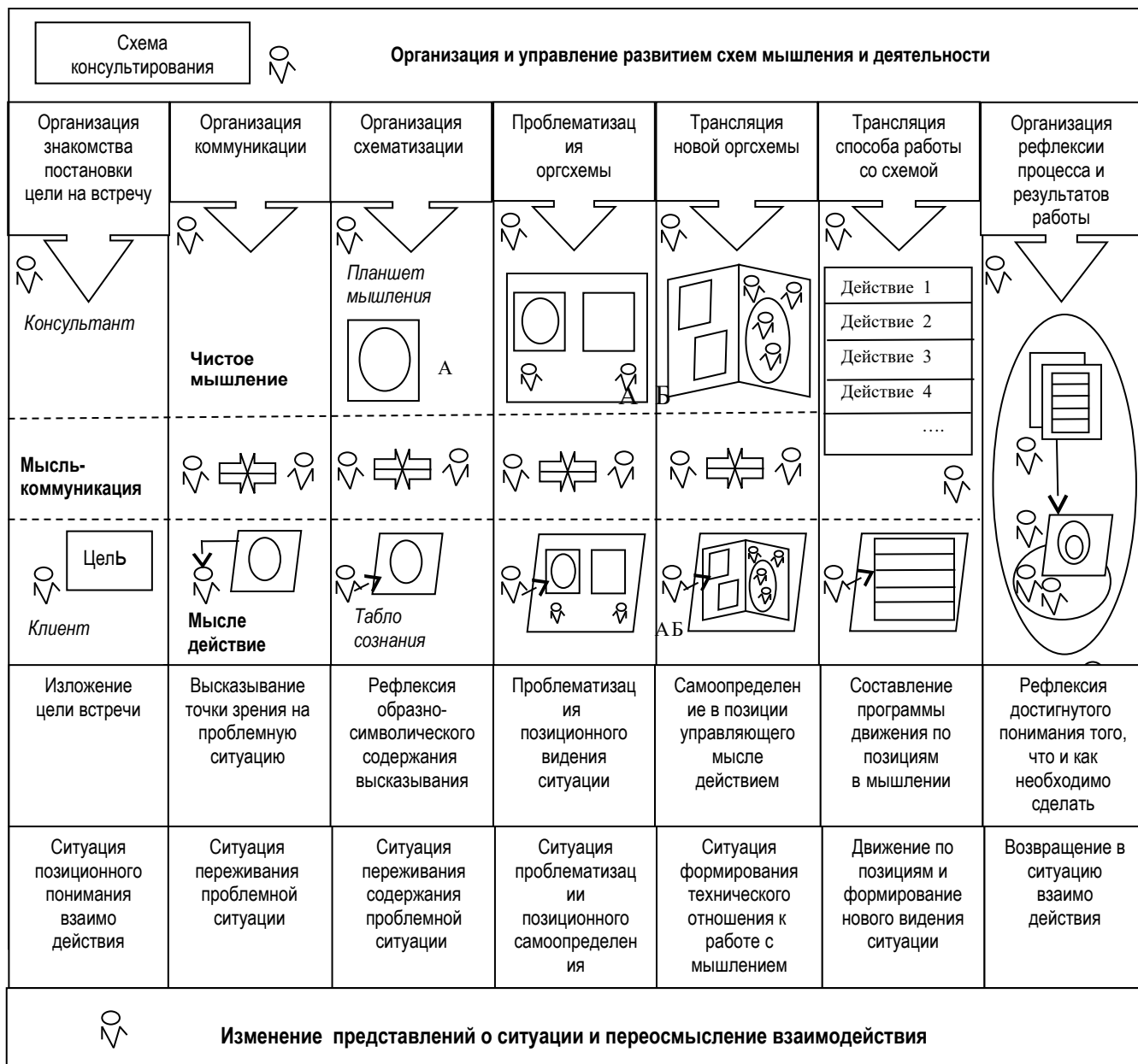
Что бы решать проблему, нужно вводить в структуру мыслительной деятельности клиента необходимые различия и расслаивать склейки в форме и содержании его сознания. И когда консультант начинает схематизировать высказывания клиента, отделять эмоции от содержания взаимодействий, а содержания от форм, организация мышления клиента начинает усложняться.

Когда на планшете чистого мышления консультант рисует схему, замещающую образы обсуждаемой клиентом ситуации, внимание клиента концентрируется на содержании схемы. Но после того как консультант перенаправляет его внимание на табло его сознания, перед клиентом открывается его образно-символическое содержание.

Клиент получает возможность не просто видеть образ ситуации в пространстве своего сознания, но и осознанно работать с ним, а консультант может организовывать процесс, используя для этого категориальные схемы и понятия о деятельности и мышлении, разработанные в СМД-подходе [5].

В результате клиент, организуемый схемами и речью консультанта, производит разделение и усложнение в структуре своего сознания. И начинает мыслить об обсуждаемой ситуации иначе. И находит удовлетворяющее его решение. (См. Рис. 3).

**Рис. 3. Схема организации психологического консультирования**



После работы с СМД-консультантом структура мыслительной деятельности клиента резко усложняется, становится много пространственной,

чуткой к изменениям и способной к быстрым трансформациям своего образно-символического содержания.

**К основным результатам клиента, прошедшего сессию СМД-консультирования относится:** формирование технического отношения к своему сознанию, обретения опыта самоопределения в позиции управляющего изменением схем организации мышления, использования схем для переосмысления сложных жизненных ситуаций, и нахождения конструктивных решений неожиданно возникающих проблем.

Со временем у клиента возникает стремление решать свои проблемные ситуации самостоятельно. В итоге схема проблематизации и форма ее использования становятся основой его самоорганизации в сложных ситуациях.

**Консультант, организующий свое общение и мышление в схеме получает возможность** работать с любой проблемной ситуацией и в любой удобной для клиента технике. Благодаря многослойной структуре, схема позволяет организовывать работу с клиентом в шести основных формах.

1. Первая форма состоит в том, что консультант просит клиента самостоятельно схематизировать смысл сказанного им и нарисовать схему на планшете мышления. А сам лишь транслирует необходимые для этого инструменты. А затем проводит уточнение, конкретизацию и проблематизацию схемы, созданной клиентом.

2. Вторая форма связан с тем, что консультант сам схематизирует смысл сказанного клиентом, выделяя в схеме деятельное содержание. Это позволяет двигаться гораздо быстрее, экономя время. Но это не обеспечивает клиенту возможности научиться работать самостоятельно.

3. Третья форма работы заключается в том, что консультант начинает обращать внимание клиента на содержание табло его сознания и тех образов, которые сопровождают обсуждение и изменяются, когда консультант начинает



усложнять организационные схемы, и у клиента формируется техническое отношение к собственному воображению и образному мышлению.

4. Четвертый тип связан с тем, что консультант не демонстрирует клиенту своей работы на планшете мышления и использует только коммуникацию, для организации работы клиента с собственным сознанием и его содержимым.

5. Пятый тип возникает, когда консультант, ведет всю работу с клиентом в слое мысль-коммуникации, не позволяя ему осознать ни работу на планшете, ни на табло сознания. Основа этой формы - технически организованный и управляемый диалог.

6. Схема консультирования создает возможность, работать и в монологической, трансовой форме. И это - шестая форма и технология работы, используемая в СМД-консультировании.

Если консультант держит все шесть форм организованных способов оказания психологической помощи, и может легко переходить от одной формы к другой, то его деятельность обретает поли-технический характер. И столкнувшись с тем, что клиент оказывается не готов принять предлагаемую им форму ведения консультирования, тут же меняет ее на иную, более удобную и приемлемую.

**Перспектива усложнения схемы психологического консультирования.** В процессе психологического консультирования часто приходится работать не только с образами проблемных ситуаций, но и с их переживаниями. В этом случае консультанту приходит трансформировать переживания в образы, а образы в схемы.

В этом случае возникает задача усложнения построенной схемы консультирования. В ней должен появиться еще один слой - слой работы с чувственно-эмоциональными переживаниями. В результате решение этой задачи, схема более точно должна начать отражать два разнонаправленных процесса: рефлексивного восхождения в работе на планшете мышления и



погружения в содержание феноменов сознания. А ее использование должно существенно повысить скорость и качество подготовки консультантов широкого профиля.

### Литература

1. Щедровицкий Г.П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание. // Избранные труды. - М.: Шк.Культ.Полит., 1995. - с.281-298.
2. ОДИ-16. Проблемы проблематизации в оргдеятельностных играх // Организационно-деятельностные игры. - М.: Наследие ММК, 2017. - 652 с.
3. Дідковський С.В. Структура соціально-психологічного консультування // Вісник Київського університету. Соціологія. Психологія. Педагогіка. - 9 випуск, 2001. – с.32-35.
4. Дідковський С.В. Методика організації рефлексивно-когнітивного спілкування у процесі розробки проектів розв’язання конфліктів (С.В. Дідковський) // Активізація когнітивних процесів у спілкуванні: методичний посібник/ В.П.Казміренко, та інші; за редакцією В.П.Казміренка. – К.Міленіум, 2011. - с 167-195.
5. Дідковський С. В. Категоріально-понятійні засоби організації розуміння в консультуванні // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. – Київ, 2013. – Том 11. – Психологія особистості. – Випуск 8. – с. 295-301.

### References transliterated



1. Schedrovitskiy G.P. Shema myisledeyatelnosti – sistemno-strukturnoe stroenie, smysl i sodержanie. // Izbrannyye trudyi. - M.: Shk.Kult.Polit., 1995. - s.281-298.
2. ODI-16. Problemyi problematizatsii v orgdeyatelnostnyih igrakh // Organizatsionno-deyatelnostnyie igryi. - M.: Nasledie MMK, 2017. - 652 s.
3. Didkovskiy S.V. Struktura sotsialno-psykholohichnoho konsultuvannia // Visnyk Kyivskoho universytetu. Sotsiolohiia. Psykholohiia. Pedahohika. - 9 vypusk, 2001. – s.32-35.
4. Didkovskiy S. V. Katehorialno-poniatiini zasoby orhanyzatsii rozuminnia v konsultuvanni // Aktualni problemy 4. Didkovskiy S.V. Metodyka orhanizatsii refleksyvno-kohnityvnoho spilkuvannia u protsesi rozrobky proektiv rozviazannia konfliktiv (S.V. Didkovskiy) // Aktyvizatsiia kohnityvnykh protsesiv u spilkuvanni: metodychnyi posibnyk/ V.P.Kazmirenko, ta ishi; za redaktsiieiu V.P.Kazmirenka. – K.Milenium, 2011. - s 167-195.
5. Didkovskiy S. V. Katehorialno-poniatiini zasoby orhanyzatsii rozuminnia v konsultuvanni // Aktualni problemy psykholohii: Zbirnyk naukovykh prats Instytutu psykholohii imeni H.S. Kostiuka NAPN Ukrainy. – Kyiv, 2013. – Tom 11. – Psykholohiia osobystosti. – Vypusk 8. – s. 295-301.

*Ця робота ліцензується відповідно до Creative Commons Attribution 4.0 International License.*

*Авторське право (c) 2018 Didkovskiy Serhiy Volodymyrovych Дідковський  
Сергій Володимирович*

*Отримано: 12.09.2018*

*Відрецензовано: 24.09.2018*

*Опубліковано: 12.10.2018*



*DOI: <https://doi.org/10.31108/3.2019.2.9.8>*