

УДК 159.923:159.937

Мадінова Юлія Ігорівна, здобувач кафедри філософії та біоетики
Одеського національного медичного університету

e-mail: madinova@gmail.com

**ПИТАННЯ ВЗАЄМНОГО ВПЛИВУ ПСИХОСОЦІАЛЬНИХ І
ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК АДАПТИВНОСТІ
ОСОБИСТОСТІ НА ПРИКЛАДІ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ**

Анотація

У статті ми розглядаємо питання адаптації особистості з точки зору соціальної та фізіологічної позиції. Так як процес адаптації людини відрізняється участю в ньому різних адаптивних факторів - біологічних, психологічних і соціальних, ми проводимо аналіз взаємовпливу психосоціальних і психофізіологічних характеристик адаптивності особистості. Ми доводимо, що адаптація і адаптивність вимагають вивчення в конкретній ситуації, тому що при впливі на людину різних чинників змінюється рівень психологічної адаптивності особистості, але при оцінці цих змін різні наукові підходи мають обмеження в інтерпретації і не завжди враховують цілісність особистості та вплив адаптивності на інші характеристики особистості. Щоб повноцінно дослідити психологічний феномен адаптивності особистості, ми проводимо кількісний аналіз даних за допомогою методів кореляційного і факторного аналізу. Це дозволяє нам підтвердити дані інших авторів про складність та інтегральність адаптивності, як властивості особистості; визначити взаємозв'язки між характеристиками адаптивності та індивідуально-психологічними характеристиками особистості; виявити фактори, що характеризують зв'язок загальних показників адаптивності і дезадаптації, а також взаємозв'язок адаптаційних особливостей особистості з такими показниками як ригідність, емоційність, невротичні характеристики особистості.

Ключові слова: адаптація, дезадаптація, адаптивність, цілісність, психосоціальна адаптація, психофізіологічна адаптація.

Мадинова Юлія Игоревна, соискатель кафедры философии и биоэтики
Одесского национального медицинского университета

К ВОПРОСУ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АДАПТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

Аннотация

В статье мы рассматриваем вопрос адаптации личности с точки зрения социальной и физиологической позиции. Так как процесс адаптации человека отличается участием в нем различных адаптивных факторов - биологических, психологических и социальных, мы проводим анализ взаимовлияния психосоциальных и психофизиологических характеристик адаптивности личности. Мы доказываем, что адаптация и адаптивность требуют изучения в конкретной ситуации, потому что при воздействии на человека различных факторов изменяется уровень психологической адаптивности личности, но при оценке этих изменений различные научные подходы имеют ограничения в интерпретации и не всегда учитывают целостность личности и влияние адаптивности на другие характеристики личности. Чтобы наиболее полно исследовать психологический феномен адаптивности личности, мы проводим количественный анализ данных с помощью методов корреляционного и факторного анализа. Это позволяет нам подтвердить данные других авторов о сложности и интегральности адаптивности, как свойстве личности; определить взаимосвязи между характеристиками адаптивности и индивидуально-психологическими характеристиками личности; выявить факторы, характеризующие связи общих показателей адаптивности и дезадаптации, а также взаимосвязи адаптационных особенностей личности с

такими показателями как ригидность, эмоциональность, невротические характеристики личности.

Ключевые слова: *адаптация, дезадаптация, адаптивность, целостность, психосоциальная адаптация, психофизиологическая адаптация.*

Madinova Yuliya Igorevna, Competitor of Philosophy and Bioetic Chair of Odessa National Medical University

TO A QUESTION OF INTERFERENCE OF PSYCHOSOCIAL AND PSYCHO-PHYSIOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ADAPTABILITY OF THE PERSON ON THE EXAMPLE OF MEDICAL STUDENTS

Summary

In article the question of the person's adaptation from the point of view of social and physiological positions is analyzed. As process of adaptation of the person differs in participation in it of various adaptive factors - biological, psychological and social, we made analysis of interference of psychosocial and psycho-physiological characteristics of adaptability of the person. We prove that adaptation and adaptability demand studying in a concrete situation because with the influence on the person of various factors the level of psychological adaptability of the person changes, but at an assessment of these changes various scientific approaches have restrictions in interpretation and not always consider integrity of the person and influence of adaptability on other characteristics of the person. To investigate completely a psychological phenomenon of adaptability of the person, we make the quantitative analysis of data with the help of methods of the correlation and factorial analysis. It allows us to confirm information of other authors on complexity and an integrality of adaptability, as property of the person; to define interrelations between characteristics of adaptability and individual and psychological characteristics of the person; to reveal the factors characterizing relations of the general indicators of adaptability and disadaptation, and also interrelation of adaptation features of the

person with such indicators as a rigidity, emotionality, neurotic characteristics of the person.

Keywords: *adaptation, disadaptation, adaptability, integrity, psychosocial adaptation, psychophysiological adaptation.*

Вопрос адаптации человека всегда был актуальным предметом рассмотрения различных областей познания: биологии, философии, социологии, психологии, этики и пр. Что, в свою очередь, породило полисемантическую терминологию, связанную с проблемой адаптации человека [10].

Впервые понятие «адаптация» (от лат. adaptation - приспособление) появилось в биологии 18 века и обозначало приспособление к изменяющейся внешней среде. Очень быстро понятие вышло за пределы биологии и приобрело статус общенаучного, поскольку характеризовало явления и процессы, изучаемые и в других областях действительности и, соответственно, изучавшихся различными отраслями знания. На сегодняшний день, адаптация – есть одно из фундаментальных и универсальных свойств любой биосистемы [4]. При этом адаптация рассматривается: 1) как *процесс* приспособления некоего объекта к изменяющимся условиям внешней или внутренней среды; 2) как *результат* этого процесса приспособления – сохранение устойчивости объекта в изменяющихся средовых условиях; 3) как *свойство системы*, т.е. ее способность к результативному процессу приспособления, получившее отдельное название – «адаптивность».

Таким образом, на сегодняшний день основные понятия и термины адаптологии не достаточно дифференцированы и требуют уточнения трактовок применительно к конкретной исследуемой ситуации.

Процесс адаптации человека отличается участием в нем адаптогенных факторов различной природы: биологических, психологических и социальных. Биологическое приспособление человека к изменяющимся условиям среды

опосредствуется психологическими, а они в свою очередь - социальными факторами по принципу «матрешки», которая вначале формируется в прямом порядке: биологическое → психологическое → социальное, а затем проявляется в процессе функционирования системы в «обратном» виде. На уровне человека в соответствии с характером его целостной жизнедеятельности биологическая адаптация превращается в социально-психо-биологическую. Структурно-функциональные связи организма человека с природой дополняются индивидуальной структурно - функциональной организацией его личности и структурно-функциональными связями человека с социальной средой.

Психологические адаптивные возможности человека (его психологическая адаптивность), в силу своего срединного положения в адаптивности человека как био-психо-социо системе, могут стать как компенсатором, так и декомпенсатором между био- и социо- составляющими. При воздействии на человека внешних или внутренних биологических адаптогенных факторов, уровень психологической адаптивности его личности либо способен компенсировать эти воздействия и не нарушить социальной компоненты адаптации человека, либо нет; тогда личность может передать эти дезадаптирующие воздействия на более высокий уровень организации адаптирующейся системы – уровень социологических факторов, а иногда и усилить их. Такой же принцип течения процесса адаптации человека (обязательно через психологический уровень) наблюдается и при воздействии социальных адаптогенов.

При исследовании как адаптации, так и адаптивности человека, большинство авторов выделяют три их вида: биологический, психологический и социальный [5, 11, 13]. В поле общей психологии адаптивность рассматривается как психологический феномен, природа которого вмещает в себе как физиологические, так индивидуально-личностные и социальные характеристики человека. Еще А. А. Ухтомским [12] был поднят вопрос о

соотношении биологического и социального в природе человека. По его мнению, именно личность становится тем полем пересечения, где двуполярная природа человека (сома и психика) соединяются в целостность, которая, преобразуясь под воздействием социальных факторов, образует триединство человеческой природы. Так, по словам А.С. Батуева и Л. В. Соколова: «В человеческой личности слит воедино человеческий индивид как некая биологически целостная «единица» человеческого рода и индивид как член того или иного сообщества с присущей ему устойчивой системой социально-значимых черт» [1, с.43].

Отмечая ограничения структурного подхода к проблеме психологической адаптации, исследователи рассматривают ее как единую [6], интегрально динамическую характеристику человека, как целостной сложнейшей био-социальной системы [3, 7] и акцентируют внимание на представленности, в свою очередь, в психологической адаптации человека трех взаимосвязанных и взаимовлияющих уровней [2]. Например, Сандомирский М. Е. так характеризует эти уровни [8]:

1) (психо) физиологическая адаптация, или свойство организма целесообразно перестраивать физиологические функции в соответствии с требованиями среды;

2) собственно психологическая адаптация, нарушения которой связаны с напряженностью как личности, так и отдельных психологических процессов, с психологическим стрессом;

3) психосоциальная адаптация, или адаптация личности к общению с новым коллективом, приспособлением к новой социальной обстановке.

Чаще всего предметом исследований становится объединение второго и третьего уровня психологической адаптации, а именно социально-психологические характеристики адаптации, которые изучаются с позиций разных подходов и парадигм, что реализуется во множестве практических методик по их исследованию (авторы наиболее известных методик: К. Роджерс

и Р. Даймонд; А. Г. Маклаков и С. В. Чермянин; Холмс и Раге; О. П. Санникова и О. В. Кузнецова; О. Г. Посыпанов; С. В. Духновский; Р. Мартин и П. Дорис; Г. Белл; О. Н. Родина и др.).

Психологические характеристики адаптации подразделяются на динамические (характеризующие процесс адаптации), статические (характеризующие результат адаптации) и субъективные (характеризующие адаптивные потенции субъекта). К последним относится «адаптивность личности».

Исследуя историю формирования понятия «адаптивность личности» в контексте общей, социальной и педагогической психологии, а также психологии личности, развития и труда, Санникова О. П. и Кузнецова О. В. отмечают недостаточность изученности адаптивности как сложного интегрального свойства личности, психологического феномена [9]. Авторы уточняют соотнесенность понятий «адаптивность личности» и «адаптивность человека»: «адаптивность личности – это адаптивность человека, функционирующая в условиях его включения в социальную среду» [9, с. 14]. При этом подчеркивают, что адаптивность личности включает в себя как процессы, свойственные природным саморегулирующимся системам, так и процесс сознательного регулирования психической жизни [9, с.16].

Давая определение адаптивности личности, «как свойства личности, как ее способности к внутренним (психологическим) и внешним (поведенческим) преобразованиям, перестройкам, направленным на сохранение равновесных взаимоотношений личности с микро- и макросоциальной средой, как способность к восстановлению этих взаимоотношений при колебаниях и изменениях характеристик социальной среды» [9, с.231], авторы рассматривают влияние на данное свойство личности ее психофизиологического фундамента через призму эмоциональности. И не учитывают ни синергетический эффект целостности всех уровней личности, ни индивидуальный взнос в другие

характеристики личности ее формально-динамического уровня (континуально-иерархическая модель личности профессионала Санниковой О. П.).

С целью наиболее полного исследования психологического феномена адаптивности личности нами проведено диссертационное исследование, одной из задач которого является изучение взаимовлияния психосоциальных и психофизиологических характеристик адаптивности личности.

Рассматриваемые характеристики выявлены с помощью следующих методик:

1) Проективная методика «10x10» (проф. И.В.Ершова-Бабенко), которая позволяет исследовать комплекс показателей внутреннего мира личности;

2) Тест-опросник социальной адаптивности (А.П. Санникова, О.В.Кузнецова), что позволяет выделить и описать комплекс формально-динамических и качественных характеристик адаптивности личности;

3) Тест-опросник психофизиологической дезадаптации (А.Н. Родина), предназначенный для диагностики уровня и источников психофизиологической дезадаптации;

4) Томский тест-опросник ригидности (В. Залевский), который позволяет определить психическую ригидность как сложность корректировки отдельных элементов или программы поведения в целом;

5) Тест-опросник «Характеристики эмоциональности» (Е. П. Ильин), который предназначен для оценки выраженности различных характеристик эмоций: эмоциональной возбудимости, интенсивности, устойчивости, влияния на эффективность деятельности;

6) Тест-опросник Мини-мульти (сокращенный вариант ММПИ), который измеряет разнопрофильные свойства личности.

Эмпирическое исследование проведено на базе ОНМеду в три этапа: 1) подготовительный; 2) диагностический; 3) аналитико-интерпретационный. В исследовании приняло участие 390 респондентов, из них: студенты, обучавшиеся на 1 курсе в 2012-2013 гг.: на лечебном факультете – 98 человек,

на стоматологическом факультете – 87 человек; студенты, обучавшиеся в 2013-2014 гг.: на 1 курсе стоматологического факультета – 96 человек, на 3 курсе – 41 человек, на 2 курсе лечебного факультета – 31 человек, на 2 курсе фармацевтического факультета – 31 человек.

Нами проведен количественный анализ данных, выявленных в ходе исследования, с помощью методов корреляционного и факторного анализа. Корреляционный анализ позволил выявить связи высокого уровня статистической значимости ($p \leq 0,01$) между большинством исследуемых показателей адаптивности личности (таб.1), что характеризует ее как сложное интегральное свойство личности.

Таблица 1.

Значение корреляционных коэффициентов между показателями, характеризующими адаптивность личности.

		Шкалы "Тест-опросника социальной адаптивности"							
		ШООС	ЛИСС	ТОСО	УЭП	ГИ	ГДЦ	ПОУ	ПОА
Шкалы "Опросника диагностики психофизиологической дезадаптации"	С	-,070*	-,309**	-,129**	-,261**	-,127**	-,273**	-,373**	-,323**
	УС.1		-,261**	-,117**	-,253**	-,097**	-,227**	-,339**	-,272**
	УС.2	-,096*	-,334**	-,168**	-,222**		-,309**	-,296**	-,321**
	УС.3		-,144**		-,161**		-,168**	-,155**	-,177**
	УС.4		-,246**	-,101**	-,257**	-,119**	-,216**	-,293**	-,282**
	СН		-,245**	-,107**	-,181**	-,136**	-,179**	-,251**	-,246**
	НЦ	-,085*	-,226**		-,208**	-,107**	-,201**	-,259**	-,245**
	ОСВ	-,090*	-,213**		-,142**	-,085*	-,207**	-,300**	-,220**
	СМД	-,099**	-,215**	-,137**	-,148**		-,269**	-,302**	-,249**

Примечание: 1) нули не указываются; 2) **. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя); 3)*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя); 4) ШООС - широта обхвата социальных сигналов; ЛИСС - легкость понимания социальных сигналов, ТОСО - точность ориентации в социальных ожиданиях, УЭП - устойчивость эмоциональных переживаний, ГИ - готовность изменяться, ГПН - готовность к совершению конструктивных действий, направленных на преодоление неудач, ГДЦ - готовность к совершению действий, направленных на достижение цели, ПОУ - показатель общей удовлетворенности, ПОА - показатель общей адаптивности; С – общая дезадаптация; УС.1 - ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги; УС.2 - ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов; УС.3 - ухудшение самочувствия: снижение общей активности; УС.4

- ухудшение самочувствия: ощущения усталости; СН - соматовегетативные нарушения; НЦ - нарушения цикла «сон—бодрствование»; ОСВ - особенности социального взаимодействия; СМД - снижение мотивации к деятельности.

Между индивидуально-психологическими характеристиками личности и показателями ее адаптивности также выявлены корреляционные связи высокого уровня статистической значимости ($\rho \leq 0,01$) почти со всеми показателями. Наименьший уровень связи с индивидуально-психологическими характеристиками личности имеют следующие характеристики адаптивности: «Широта охвата социальных сигналов» (ШООС) и «Точность ориентации в социальных ожиданиях» (ТОСО) – не более 50% показателей и «Ухудшение самочувствия: снижение общей активности» (УС.3) и «Снижение мотивации к деятельности» (СМД) – менее 60% взаимосвязей. Наивысший уровень взаимосвязи с индивидуально-психологическими характеристиками личности имеют интегральные характеристики: социальной – «Показатель общей адаптивности» (ПОА) и психофизиологической – «Общая дезадаптация» (С) (таб.2).

Таблица 2.

Уровень взаимосвязи индивидуально-психологических характеристиками личности и характеристик ее адаптивности.

Уровень взаимосвязей показателей адаптивности с индивидуально-психологическими характеристиками личности	Характеристики адаптивности				
	социальной		психофизиологической		
90%	ПОА		С		
85%	ПОУ		УС.1	УС.4	ОСВ
80%	ЛИСС	ГДЦ	НЦ		
75%	ГИ		УС.2		

Примечание: ЛИСС - легкость понимания социальных сигналов, ГИ - готовность изменяться, ГДЦ - готовность к совершению действий, направленных на достижение цели, ПОУ - показатель общей удовлетворенности, ПОА - показатель общей адаптивности; С – общая дезадаптация; УС.1 - ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги; УС.2 - ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов; УС.4 - ухудшение самочувствия: ощущения усталости; НЦ - нарушения цикла «сон—бодрствование»; ОСВ - особенности социального взаимодействия.

По итогам количественного анализа нами выявлена пятифакторная модель, характеризующая взаимосвязь индивидуальных адаптационных особенностей личности с показателями ригидности, эмоциональности и невротических характеристик личности.

I. Первый фактор «Общая дезадаптация» (968) - на положительном полюсе фактора «ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги» (801), «соматовегетативные нарушения» (774), «ухудшение самочувствия: ощущения усталости» (727), «особенности социального взаимодействия» (723), «нарушения цикла «сон—бодрствование»» (625), «ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов» (619), «паранойяльность» (609), «депрессия» (574), «снижение мотивации к деятельности» (521), «истерия» (490), «ухудшение самочувствия: снижение общей активности» (486), «длительность эмоций» (394), «шизоидность» (360), «ипохондрия» (358), «гипотония» (319), «психопатия» (315), «психастения» (307), «отрицательное влияние эмоций на эффективность деятельности и общения» (396), «интенсивность эмоций» (286), «шкала ригидности как состояния» (272), «шкала сенситивной ригидности» (269) и «субшкала актуальной ригидности» (219). На отрицательном полюсе – «показатель общей удовлетворенности» (-560), «показатель общей адаптивности» (-441), «легкость понимания социальных сигналов» (-426), «готовность к совершению действий, направленных на достижение цели» (-385), «устойчивость эмоциональных переживаний» (-374), «готовность к совершению конструктивных действий, направленных на преодоление неудач» (-341).

Этот фактор показывает, что для общей дезадаптации характерны ухудшение самочувствия, психического состояния личности, возрастание проявления ригидности, при этом общая удовлетворенность снижается.

II. Второй фактор «Шизоидность» (888) - на положительном полюсе фактора «психастения» (813), «истерия» (792), «психопатия» (790), «ипохондрия» (739), «паранойяльность» (672), «депрессия» (643), «гипотония» (478), «общая дезадаптация» (461), «ухудшение самочувствия: ощущения усталости» (388), «соматовегетативные нарушения» (373), «особенности социального взаимодействия» (345), «ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги» (341), «ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов» (334), «снижение мотивации к деятельности» (312), «нарушения цикла «сон—бодрствование»» (304), «отрицательное влияние эмоций на эффективность деятельности и общения» (272), «длительность эмоций» (233), «эмоциональная возбудимость» (233), «шкала сенситивной ригидности» (217) и «шкала ригидности как состояния» (208). На отрицательном полюсе – «показатель общей удовлетворенности» (-426), «показатель общей адаптивности» (-345), «легкость понимания социальных сигналов» (-321), «готовность к совершению действий, направленных на достижение цели» (-316), «готовность к совершению конструктивных действий, направленных на преодоление неудач» (-299) и «устойчивость эмоциональных переживаний» (-232).

Данный фактор свидетельствует о взаимосвязи проявлений шизоидности и других психопатий, ухудшения самочувствия, общая удовлетворенность снижается.

III. Третий фактор «Готовность к совершению действий, направленных на достижение цели» (828) - на положительном полюсе фактора «показатель общей адаптивности» (756), «легкость понимания социальных сигналов» (721), «показатель общей удовлетворенности» (691), «готовность к совершению конструктивных действий, направленных на преодоление неудач» (445), «устойчивость эмоциональных переживаний» (424), «точность ориентации в социальных ожиданиях» (364), «широта обхвата

социальных сигналов» (362). *На отрицательном полюсе* – «депрессия» (-501), «снижение мотивации к деятельности» (-454), «общая дезадаптация» (-450), «ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов» (-439), «истерия» (-380), «нарушения цикла «сон—бодрствование»» (-347), «ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги» (-336), «ухудшение самочувствия: ощущения усталости» (-335), «психастения» (-311), «ипохондрия» (-302), «особенности социального взаимодействия» (-292), «психопатия» (-280), «шизоидность» (-278), «соматовегетативные нарушения» (-277), «шкала сенситивной ригидности» (-270), «паранойяльность» (-244), «ухудшение самочувствия: снижение общей активности» (-227) и «шкала ригидности как состояния» (-213).

Таким образом, выявлены условия, способствующие достижению целей (общая адаптивность, устойчивость эмоциональных переживаний) и препятствующие (общая дезадаптация, депрессия).

IV. Четвертый фактор «Симптомокомплекс ригидности» (824) - *на положительном полюсе фактора* - «субшкала актуальной ригидности» (784), «шкала преморбидной ригидности» (767), «шкала сенситивной ригидности» (752), «шкала ригидности как состояния» (600), «длительность эмоций» (480), «интенсивность эмоций» (441), «шкала установочной ригидности» (436), «эмоциональная возбудимость» (372), «общая дезадаптация» (286), «ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги» (279), «ухудшение самочувствия: ощущения усталости» (252), «психастения» (242), «депрессия» (240), «отрицательное влияние эмоций на эффективность деятельности и общения» (232), «истерия» (221), «ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов» (214), «паранойяльность» (210) и «особенности социального взаимодействия» (202). *На отрицательном полюсе* – «готовность изменяться» (-336), «показатель общей адаптивности» (-275), «показатель

общей удовлетворенности» (-247) и «точность ориентации в социальных ожиданиях» (-204).

Данный фактор свидетельствует о том, что при возрастании ригидности личности наблюдается повышенное деструктивное влияние роста эмоциональности, ухудшение самочувствия, соответственно общая адаптивность и удовлетворенность снижаются.

V. Пятый фактор «Готовность к совершению конструктивных действий, направленных на преодоление неудач» (868) - на положительном полюсе фактора - «показатель общей адаптивности» (608), «легкость понимания социальных сигналов» (497), «показатель общей удовлетворенности» (461), «устойчивость эмоциональных переживаний» (378), «готовность к совершению действий, направленных на достижение цели» (362), «точность ориентации в социальных ожиданиях» (269), «широта обхвата социальных сигналов» (246). На отрицательном полюсе – «паранойяльность» (-471), «гипотония» (-422), «общая дезадаптация» (-412), «ухудшение самочувствия: ощущения усталости» (-407), «депрессия» (-406), «ухудшение самочувствия: особенности отдельных психических процессов» (-354), «шизоидность» (-341), «ухудшение самочувствия: снижение общей активности» (-325), «соматовегетативные нарушения» (-312), «ухудшение самочувствия: эмоциональные сдвиги» (-297), «истерия» (-291), «психастения» (-282), «нарушения цикла «сон—бодрствование»» (-261), «отрицательное влияние эмоций на эффективность деятельности и общения» (-253), «длительность эмоций» (-245), «снижение мотивации к деятельности» (-244), «эмоциональная возбудимость» (-236), «шкала сенситивной ригидности» (-235), «особенности социального взаимодействия» (-229) и «психопатия» (-225).

Таким образом, данный фактор выявляет зависимость готовности к совершению конструктивных действий и повышением общей адаптивности, при этом дезадаптация снижается.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что адаптивность личности – это сложный психологический феномен, характеризующий интегральные свойства личности, включая физиологические, личностные и социальные характеристики. При этом адаптация рассматривается с различных сторон - как процесс приспособления, как результат этого процесса, а также как способность системы к результативному процессу приспособления, т.е. «адаптивность». При воздействии на человека биологических, психологических и социальных факторов изменяется уровень психологической адаптивности личности, но при оценке этих изменений различные научные подходы имеют ограничения в интерпретации, и не всегда учитывают целостность личности и влияние адаптивности на другие характеристики личности. Поэтому адаптация и адаптивность требуют изучения в конкретной ситуации, и с этой целью нами проведено диссертационное исследование, одной из задач которого является изучение взаимовлияния психосоциальных и психофизиологических характеристик адаптивности личности.

Для более полного исследования психологического феномена адаптивности личности нами был проведен количественный анализ данных с помощью методов корреляционного и факторного анализа. В итоге проведенной работы были выявлены результаты, которые позволили: а) **подтвердить данные других авторов,** что адаптивность личности - сложное интегральное свойство личности; б) **определить взаимосвязи** между характеристиками адаптивности и индивидуально-психологическими характеристиками личности, дополняющими друг друга; а также выявить взаимосвязи между социальными и психофизиологическими характеристиками адаптивности; в) **выявить факторы,** характеризующие взаимосвязь индивидуальных адаптационных особенностей личности с показателями ригидности, эмоциональности и невротических характеристик личности, таких

как удовлетворенность, шизоидность и депрессия, а также связи общих показателей адаптивности и дезадаптации.

Список использованных источников

1. Батуев А. С., Соколова Л. В. Философия жизни в концепции А. А. Ухтомского/ А. С. Батуев, Л. В. Соколова // Биофилософия. – М.: ИФРАН, 1997. – С. 42–58.
2. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека/ Ф. Д. Березина. – Л., 1988. – 270 с.
3. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения [Электронный ресурс] / Д. Н. Дубровин : Режим доступа <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18403.php>
4. Казначеев В. П., Казначеев С. В. Адаптация и конституция человека / В. П. Казначеев, С. В. Казначеев. – Новосибирск: Наука, 1986. – 148 с.
5. Карданов Р. Ш. Методологические основы изучения проблемы социальной адаптации / Р. Ш. Карданов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - Выпуск № 8 / 2008. – С. 129–135.
6. Маклаков А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование 11. в экстремальных условиях / А. Г. Маклаков // Психол. журн. – 2001. – Т. 22. – № 1. – С. 16–24.
7. Морозов А. В. Проблемы социально-психологической адаптации [Электронный ресурс] / А. В. Морозов : Режим доступа <http://www.bestreferat.ru/referat-283.html>
8. Сандомирский М. Е. Психическая адаптация в условиях пенитенциарного стресса и личностно-типологические особенности осужденных / М. Е. Сандомирский. – Уфа: Здравсохранение Башкортостана, 2001. – 88 с.

9. Санникова О. П., Кузнецова О. В. Адаптивность личности : [Монография / О. П. Санникова, О. В. Кузнецова. – Одеса: Видавець М. П. Черкасов, 2009. – 258 с.

10. Суханов А. А. Анализ понимания адаптации человека в отечественных психологических исследованиях / А. А. Суханов/ Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология . – 2011. – №2. – С.201–205.

11. Тимошенко Т. В. Адаптация человека к современной информационной среде / Т. В. Тимошенко // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. – №11 (136). – С.155–159.

12. Ухтомский А. А. Доминанта как фактор поведения // А. А. Ухтомский. – Избранные труды. – Л.: Наука, 1978. – С. 63 – 90.

13. Штак С. В. Анализ проблемы социально-психологической адаптации в условиях трансформации Российского общества / С. В. Штак // Сибирская психология сегодня. – Кемерово: Кузбассвузиздат. – 2004. – С. 267–273.

References transliterated

1. Batuev A. S., Sokolova L. V. Filosofija zhizni v koncepcii A. A. Uhtomskogo/ A. S. Batuev, L. V. Sokolova // Biofilosofija. – М.: IFRAN, 1997. – S. 42–58.

2. Berezin F. B. Psihicheskaja i psihofiziologicheskaja adaptacija cheloveka/ F. D. Berezina. – L., 1988. – 270 s.

3. Dubrovin D. N. Psihologicheskaja adaptacija kak faktor lichnostnogo samoopredelenija [Jelektronnyj resurs] / D. N. Dubrovin : Rezhim dostupa <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18403.php>

4. Kaznacheev V. P., Kaznacheev S. V. Adaptacija i konstitucija cheloveka / V. P. Kaznacheev, S. V. Kaznacheev. – Novosibirsk: Nauka, 1986. – 148 s.

5. Kardanov R. Sh. Metodologicheskie osnovy izuchenija problemy social'noj adaptacii / R. Sh. Kardanov // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo

universiteta. Serija 1: Regionovedenie: filosofija, istorija, sociologija, jurisprudencija, politologija, kul'turologija. - Vypusk № 8 / 2008. – S. 129–135.

6. Maklakov A. G. Lichnostnyj adaptacionnyj potencial: ego mobilizacija i prognozirovanie 11. v jekstremal'nyh uslovijah / A. G. Maklakov // Psihol. zhurn. – 2001. – T. 22. – № 1. – S. 16–24.

7. Morozov A. V. Problemy social'no-psihologicheskoj adaptacii [Jelektronnyj resurs] / A. V. Morozov : Rezhim dostupa <http://www.bestreferat.ru/referat-283.html>

8. Sandomirskij M. E. Psihicheskaja adaptacija v uslovijah penitencijarnogo stressa i lichnostno-tipologicheskie osobennosti osuzhdennyh / M. E. Sandomirskij. – Ufa: Zdravoohranenie Bashkortostana, 2001. – 88 s.

9. Sannikova O. P., Kuznecova O. V. Adaptivnost' lichnosti : [Monografija] / O. P. Sanenikova, O. V. Kuznecova. – Odesa: Vidavec' M. P. Cherkasov, 2009. – 258 s.

10. Suhanov A. A. Analiz ponimaniya adaptacii cheloveka v otechestvennyh psihologicheskikh issledovanijah / A. A. Suhakov/ Gumanitarnyj vektor. Serija: Pedagogika, psihologija . – 2011. – №2. – S.201–205.

11. Timoshenko T. V. Adaptacija cheloveka k sovremennoj informacionnoj srede / T. V. Timoshenko // Izvestija JuFU. Tehnicheskie nauki. – 2012. –№11 (136). – S.155–159.

12. Uhtomskij A. A. Dominanta kak faktor povedenija // A. A. Uhtomskij. – Izbrannye trudy. – L.: Nauka, 1978. – S. 63 – 90.

13. Shtak S. V. Analiz problemy social'no-psihologicheskoj adaptacii v uslovijah transformacii Rossijskogo obshhestva / S. V. Shtak // Sibirskaja psihologija segodnja. – Kemerovo: Kuzbassvuzizdat. – 2004. – S. 267–273.

Ця робота ліцензується відповідно до Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Авторське право (с) 2015 Madinova Yuliya Igorevna Мадінова Юлія Ігорівна

Отримано: 03.02.2015



TECHNOLOGIES OF INTELLECT DEVELOPMENT Vol. 1 No. 8 (2015)

ISSN 2223-0521 <https://psytir.org.ua/>

Відрецензовано: 16.02.2015

Опубліковано: 03.04.2015